

Facultad De Ciencias y Educación

Licenciatura En Ciencias Sociales

Prácticas De Educación Comunitaria

Campo De Prácticas: Equipo Jurídico Pueblos

Presentado A:

Adriana Camacho

Presentado Por:

Samuel Esteban Pulido

2021255023

Laura Ximena Urrego

202212550

Humberto Prieto Muñoz

20221255096

Bogotá D.C.

2024

**Índice**

**Introducción**

# **Descripción de la pregunta**

**2. Sistematización:**

### **2.1 Justificación**

### **2.2 Pregunta problema**

### **2.3 Objetivos**

### **2.3.1 General**

### **2.3.2 Específicos**

### **2.4 Marco teórico**

**2.5 Categorías de análisis**

**3. Reconstrucción de la experiencia**

* 1. **Evento de presentación del libro: “*Cárcel y Memoria. Entrevistas-Ensayos.*”**
  2. **Experiencia de un ex-preso político**
  3. **Enseñar entre barrotes: experiencia de un presidiario que educa desde la cárcel**
  4. **Primera visita a la cárcel La Picota**
  5. **Segunda visita a la cárcel La Picota**

**4. Reflexiones acerca de la cárcel, los derechos humanos y la discursividad liberal**

**Bibliografía**

**Introducción al contexto del escenario**

El escenario de prácticas en el cual se desarrollaron las diferentes actividades fue, la oficina de Equipo Jurídico Pueblos (EJP) ubicada en Bogotá D.C, la vinculación y trabajo con EJP, se dio a través de reuniones mediadas por las TIC y donde se logró el abordaje de acercamientos a las instalaciones del centro penitenciario cárcel La Picota, se debe resaltar que los encuentros eran variables, alternando entre encuentros mediados y la visita directa a la cárcel La Picota, donde se buscó entender desde la teoría, la función social de la cárcel, para desde allí, conocer experiencias que fortalecieran los conocimientos acerca de las dinámicas de privación de la exigibilidad de los derechos humanos, en el centro penitenciario, a los Personas Privadas de la libertad (PPL), constituyendo una fuente veraz de cómo se ejercen estas privaciones de manera sistemática.

Ahora bien, el enfoque elegido para la sistematización de experiencias se trazó a partir de los objetivos de trabajo del EJP que, en su descripción como organización, plantean un trabajo que se concentra en espacios e intenciones específicas, lo que se denota al leer que: *Quiénes Somos - equipojuridicopueblos.org. (*[*https://equipojuridicopueblos.org/quienes-somos*](https://equipojuridicopueblos.org/quienes-somos/)*)* que es conformada:

*“El equipo jurídico Pueblos es una organización conformada por personas y procesos que suman sus fuerzas en la defensa del territorio como espacio integral vital; en la lucha contra la impunidad de los crímenes de Estado y la libertad de las y los presos políticos. Se apoya en todos aquellos espacios que conforman lo que grandes doctrinantes denominan el partido de la humanidad; promoviendo un enfoque de la defensa de los derechos, enmarcada en la lucha de los pueblos por su propia emancipación, la autodeterminación, la justicia social, la soberanía y la dignidad.”*

En cuanto a la población base para el trabajo de la organización, se acota que esta, está compuesta por los y las presos políticos[[1]](#footnote-2), aspecto que se convertiría en una línea de orden para el trabajo; en este punto se considera pertinente y relevante, hacer una relación directa entre la cárcel y la identidad del preso político, que se puede entender a partir del trabajo de V. I, Lenin (1918) quien afirma sobre la cárcel que esta es una institución que se encarga de hacer una división social de clase, en pro de mantener el sistema y su organización, explicando que:

*“El segundo rasgo característico es la institución de una ‘fuerza pública’ que ya no es el pueblo armado. Esta fuerza pública especial se hace necesaria porque, desde la división de la sociedad en clases, es imposible una organización armada espontánea de la población (...) Esta fuerza pública existe en todo Estado y no está formada sólo por hombres armados, sino también por aditamentos materiales (cárceles e instituciones coercitivas de todo tipo) que la sociedad gentilicia no conocía”* (P. 33).

A partir de esto y tomándolo como parte de las bases teóricas que se tomaron para la experiencia de práctica se puede entender que la institucionalidad de la cárcel no es un aparato de reconciliación de clase sino de control en pro de las condiciones sociales dominantes. En consecuencia, de lo anterior, una de las inferencias que se pueden lograr a partir de conocer brevemente las condiciones y el contexto de los presos políticos, generalmente de pensamiento contrahegemónico, es que estos representan una alteración en el orden buscado por el sistema imperante y desde allí capturarlos y/o convertirlos en el enemigo público N°. 1, es como generalmente se desarrolla su devenir histórico.

# **Descripción de la pregunta**

El proceso que se dio a la largo del semestre dentro del espacio de practica fue una iniciativa que nació del interés de los y las docentes en formación y las co-formadoras de EJP, de trabajar con un tipo de población específica, para este caso, la población conformada por los presos políticos, con ello, se decidió que en la fase inicial de la planificación de la práctica, el objetivo sería aprehender elementos desde los aspectos teóricos, para hacer una aproximación hacia el entendimiento sobre la pregunta ***¿Qué tipo de cárcel hay en Colombia?***, tomando en consideración su funcionamiento y otros factores que este ataña. Posterior a ello, y habiendo tomado algunas referencias teóricas, el objetivo a realizar sería la consecución de una visita de verificación a la cárcel La Modelo, con el fin de que los y las docentes en formación, pudiéramos tener un acercamiento para reconocer algunas de las posibles dinámicas de la vida carcelaria. Esta planificación y las acciones de estar en el contexto carcelario, lo que daría respuesta a la pregunta planteada para el ejercicio de práctica, que se decantaría hacia un interés por conocer las condiciones de marginación de las personas privadas de la libertad y determinar si a partir de la experiencia se logra construir algún grado de influencia desde los y las practicantes para mitigar acciones concretas que tengan como meta una transformación de algunas condiciones para las personas privadas de la libertad.

# **Sistematización:**

**2.1 Justificación**

El sistema carcelario alberga a personas de diferentes estratos sociales y niveles de ingresos. Investigar cómo estas diferencias afectan el trato, las oportunidades y las condiciones de vida dentro de la prisión puede arrojar luz sobre las desigualdades de clase ¿Cómo se distribuyen los recursos y servicios dentro de la cárcel? ¿Existen diferencias significativas entre los presos de diferentes clases sociales? El presente trabajo busca dar cuenta de como la cárcel es una institución de opresión diseñada para estigmatizar, vigilar y controlar a la población; para ello nos vamos a basar en las experiencias vividas por los practicantes, las entrevistas a presos político y, por supuesto, las herramientas epistemológicas que nos doto el Equipo Jurídico Pueblos.

**2.2 Pregunta problema**

¿De qué manera la cárcel es un aparato de represión de clase dónde el discurso liberal de derechos humanos se contradice con la teoría y la práctica, socavando las garantías que plantea el Estado Social de Derecho?

**2.3 Objetivos:**

**2.3.1 Objetivo general**

* Identificar las prácticas represivas llevadas a cabo por las instituciones carcelarias y como las mismas influyen de forma negativa en el tejido social de la comunidad.

**2.3.2 Objetivos específicos**

* Conocer la historia y fundamentos teóricos de las cárceles en Colombia
* Explorar las relaciones de poder en la cárcel
* Determinar si son posibles los derechos humanos en un sistema carcelario

**2.4 Marco teórico.**

Inicialmente, debe mencionarse que las condiciones sociales que aportan los centros penitenciarios son condiciones despreocupadas del bienestar de quienes las ocupan, factor que, al verse desde la perspectiva de la dignidad, se refleja en las condiciones materiales, lo que constituye una violación constante a los derechos humanos, con lo que por ejemplo el trabajo Anaya, C (2019) en mención del trabajo de la universidad de los Andes menciona:

*En las últimas dos décadas las cárceles colombianas han experimentado un deterioro progresivo en las condiciones de vida de los reclusos debido al detrimento de la infraestructura penitenciaria y carcelaria, la falta acceso a los servicios de agua potable, la imposibilidad de creación de talleres de trabajo y demás áreas educativas adecuadas para los fines resocializadores de la pena, las deplorables condiciones sanitarias y, la deficiencia en la prestación de los servicios de salud (P. 41)*

Este tipo de caracterización acerca de las condiciones de los centros penitenciarios es apenas una afirmación que posibilita entrever el escenario que se iba a encontrar en el campo social que abordaría la práctica, el cual se nutrió de otras afirmaciones que buscarían reconstruir la realidad del carácter “socializador” de la cárcel, con lo que, desde el trabajo de Foucault, M. (2002) se encuentra que el autor afirma que: “El principal de los castigos que se infligen es el encierro en celda; porque "el aislamiento es el mejor medio de obrar sobre la moral” (P. 274).

Son este tipo de afirmaciones las que entran en tensión con la intencionalidad de lo que es el rol de agente resocializador de la institución carcelaria, lo que nutre en parte la pregunta planteada en el acápite anterior, al indagar acerca de ¿Qué tipo de cárcel tenemos en Colombia?, llegando a otros acercamientos teóricos que remiten constantemente a fallas en el manejo penitenciario, entendiendo que estas fallas en el manejo y las condiciones que se presentan dentro de la cárcel, restringen las posibilidades de resocialización efectiva de las personas privadas de la libertad, lo que teóricamente se apoya en la afirmación del trabajo de Chapaval, A. (2020) al decir que: “Se parte de la base de que dichas condiciones tienen como consecuencia la no satisfacción de la resocialización, como uno de los fines de la pena” (P. 32).

Mencionado lo anterior, se conocieron dentro de la experiencia de práctica algunos casos sobre reincidencia en la comisión de delitos, que llevaron a varios de las personas privadas de la libertad a ser muestra inequívoca de que el rol como agente resocializador de la cárcel, y hablando específicamente del caso colombiano, no se cumple a satisfacción de los ámbitos de derechos humanos, sino más bien a satisfacción de lo que la moral de los dirigentes institucionales considera como correcto, lo que puede apoyarse en lo que acota la fundación Paz y reconciliación en su línea de convivencia y seguridad ciudadana al afirmar que:

*La situación de los DD.HH. de los/as privados/as de la libertad es dramática. Según datos del INPEC, hasta marzo de 2022, existen 97.606 internos en centros penitenciarios, lo que indica una sobrepoblación de 16.706 personas considerando que las cárceles del país tienen capacidad solamente para 80.900 personas (ver imagen). Esto no sólo genera que los espacios de convivencia entre reclusos sean más reducidos, sino que la capacidad institucional de las entidades encargadas se desborde porque no pueden cumplir con la garantía de las condiciones mínimas exigidas por la ley y recomendadas por los organismos internacionales.* **Las cárceles en Colombia: ¿espacios de resocialización o de violación de los derechos humanos? Recuperado de:** [**https://www.pares.com.co/post/las-c%C3%A1rceles-en-colombia-espacios-de-resocializaci%C3%B3n-o-de-violaci%C3%B3n-de-los-derechos-humanos**](https://www.pares.com.co/post/las-c%C3%A1rceles-en-colombia-espacios-de-resocializaci%C3%B3n-o-de-violaci%C3%B3n-de-los-derechos-humanos)

Una vez abordados algunos de los preceptos respecto a las situaciones presentadas dentro de las instituciones penitenciarias, se puede inferir que las condiciones bajo las cuales se presentan las intencionalidades de resocialización dentro de las cárceles del país, no se cumple y por el contrario, presenta adversidades que solo influyen en que las problemáticas cada vez se ahonden vertiginosamente y se esté en un punto de crisis y falta de intervención Estatal para el mejoramiento de las condiciones, si es que en algún punto se encuentra una verdadera vocación de resocialización para las personas privadas de la libertad.

**2.5 Categorías de análisis**

**Preso político**: Según Dirk Van Zyl Smit, es cualquier persona que es detenida o encarcelada por sus ideas o actividades políticas, sin haber cometido ningún delito reconocido por la ley internacional. Son personas que son privadas de su libertad por parte del Estado debido a sus creencias o acciones políticas, que no están en consonancia con el sistema político imperante. La condición de preso político es a menudo objeto de controversia, ya que los gobiernos a menudo califican a los prisioneros políticos como "terroristas" o "subversivos". Unos ejemplos de PP, son: Nelson Mandela, Mahatma Ghandi, Martin Luther King, entre otros.

**Derechos Humanos**: Según Magendzo (2005): “son los derechos y libertades básicas que pertenecen a toda persona en el mundo, desde el nacimiento hasta la muerte”. Los DD.HH. cuentan con una serie de garantías y mecanismos para su protección, como tratados, convenciones, constituciones, pactos, entre otros. Dentro de la perspectiva liberal, los DD.HH cuentan con una serie de características de universalidad, inalienabilidad, indivisibilidad e interdependencia, por lo que, si se viola un derecho, muy probablemente se este violando otro en su conjunto. Por lo tanto, cuando un dragoneante del INPEC ejecuta o tortura a un preso, este incurre en una serie de faltas a nivel nacional, internacional y legislativo.

**Estado de Cosas Inconstitucionales**: El ECI, es una figura jurídica creada por la Corte Constitucional Colombiana en la sentencia T-025 de 2004. “Se define como una situación de grave afectación a los derechos fundamentales, generada por la acción u omisión del Estado, que permeabiliza la vida social y desdibuja el núcleo esencial del Estado Social de Derecho” (De Justicia, 2022). Es por eso, que esta figura se contempla en los siguientes casos:

* Violación masiva y generalizada de derechos fundamentales: Se requiere la afectación de un número significativo de personas y la violación de múltiples derechos fundamentales.
* Permeabilidad de la vida social: La situación debe afectar de manera profunda y extendida la vida social, económica, política o cultural de la comunidad.
* Desdibujamiento del Estado Social de Derecho: La situación debe representar una grave amenaza a los principios y valores fundamentales del Estado Social de Derecho, como la igualdad, la libertad y la justicia.

**3. Reconstrucción de la Experiencia en EJP**

El lunes 4 de marzo de 2024 se dio inicio de la práctica con la organización EJP; donde el grupo, compuesto por cinco estudiantes de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas de la Licenciatura en Ciencias Sociales, junto a la docente de la asignatura “Prácticas Comunitarias” Adriana López Camacho y las coformadoras Zuleidys Rizo y Gloria Silva, lograron la vinculación a este espacio de experiencia comunitaria. En dicha reunión se construyeron acuerdos en una serie de temas que se trabajarían a través de las sesiones las cuales se pactaron los días lunes y jueves con horario entre las 3:00 p.m. y 6:00 p.m.

Entre los temas a abordar se pactaron 1) la función social de la cárcel; 2) la política dentro de la cárcel y; 3) la situación carcelaria en Latinoamérica y Colombia.

El abordaje para el primer ítem identificado como, ***la función social de la Cárcel*** tendría su acercamiento a raíz de la explicación de la coformadora Zuleidys, lo cual llevo a una identificación tacita de los campos de acción abordados por el EJP los cuales son:

* **Cárceles:** son aquellos encargados de producir informes sobre el Estado de Cosas Inconstitucionales y velar por el cumplimiento de los DD.HH., dentro de las mismas.
* **Defensas:** encargados de velar y proteger los derechos de personas concretas y abrir procesos de tutela u otros mecanismos de protección dentro de las cárceles.
* **Comunicaciones:** se encarga de todo lo relacionado a los medios del EJP, tanto de producir material audiovisual, difundir películas, encargarse del medio escrito “El Campanero” entre otras funciones y actividades como lo son las redes sociales, cines comunitarios y su sección “jueves de volver al pasado… presente”.
* **Víctimas:** esta área se encarga de recuperar la memoria de algunos casos de violaciones a los Derechos Humanos dentro de las cárceles, así como de darle voz a las familiares de las personas privadas de la libertad o propiamente a los privados de la libertad.
* **Pedagogía:** se encarga de difundir y enseñar los derechos fundamentales, derechos humanos
* **Psicosocial:** en la inminente necesidad de reconstruir el tejido social dañado por la cárcel, el EJP crea su área psicosocial, dónde, con ayuda de psicólogos y trabajadores sociales, se apoya a las víctimas y sus familiares.

El segundo tema abordado, identificado como: la política en la cárcel, se abordó desde el reconocimiento de que la institución carcelaria es precaria y paupérrima. Con ello Zuleidys explica que el Comité de Derechos Humanos de la ONU enfatiza la crisis carcelaria del país desde 1997, al señalar en distintas resoluciones el problema del hacinamiento y las precarias condiciones de vida de los internos., apoyado en afirmaciones como:

*La política criminal de la seguridad ciudadana –identificada con postulados*  *clásicos– actuaría como un muro de contención que ejerce su peso sobre los*  *colectivos más pobres que se mueven en las capas socioeconómicas más bajas*  *en busca de cauces no legales para conseguir bienes. Recuperado* de <http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-31082016000200007>

Proseguido a lo anterior y pactados los horarios y las áreas de las prácticas, el tercer ítem a trabajar sería el que se denominó como: Situación carcelaria en Latinoamérica, con lo que el mismo lunes 4 de marzo, la coformadora Zuleidys envió un documento titulado: “*presidente de Ecuador presenta diseño de nuevas cárceles*” [(ver anexo 1)](file:///C:\Users\priet\OneDrive\Escritorio\LECS\5to%20Semestre\Prácticas%20de%20Educación%20Comunitaria\Trabajos\Anexos%20Trabajo%20final\ANEXO%201_Lectura_de_Apoyo_Presidente_de_Ecuador_presenta_diseño_de_nuevas.docx) texto que sería tomado como vehículo para la formación y análisis teórica de los y las docentes en formación. El documento en cuestión contiene una detallada descripción sobre las cárceles en América del Sur y el Caribe, poniendo de ejemplo el controversial caso de El Salvador, a partir de las decisiones en materia carcelaria su presidente Nayib Bukele y a Daniel Novoa homólogo ecuatoriano de Bukele, con la proposición de los planos de las nuevas cárceles, acompañado de la creación de condiciones como:

a) inhibición de señal móvil y satelital

b) sistemas electrónicos

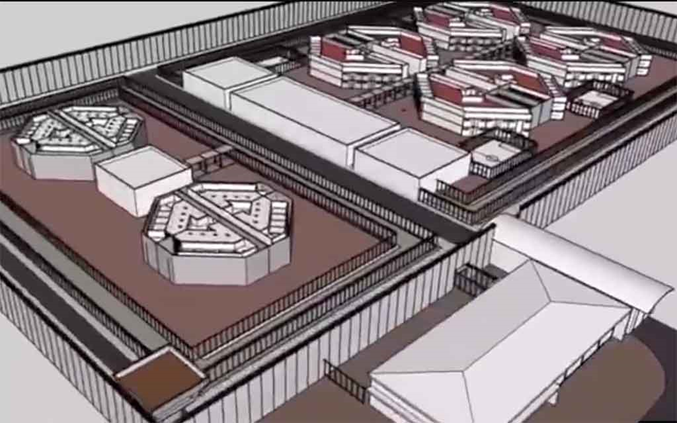
c) control de acceso digital y análogo

d) triple seguridad perimetral

e) autogeneración eléctrica con tratamiento de aguas, construcción blindada, guardias sin rostros, así como licencias y permisos ambientales.

La pretendida prisión está destinada para albergar a 736 presos. Este diseño del penal se ajusta en consecuencia a la idea de panóptico aportada por Foucault, con diseños hexagonales rodeados por grandes muros y una estructura física para la administración en el centro de los patios, de lo cual se puede interpretar que su objetivo, no es velar por el presidiario, sino más bien aislarlo y vigilarlo, para poder condenar parte de sus conductas, teniendo el total control sobre los posibles sucesos dados dentro del centro penitenciario, lo que al analizarse bajo la idea de evolución de las cárceles en Latinoamérica

**Figura 1:** Planos de las futuras cárceles en Ecuador, basadas en las del Salvador



**Fuente:** El Campanero

Otro de los encuentros se dio el 07 de marzo a las 1:00 pm, donde el objetivo del tema sería fundamental para las sesiones posteriores y es, la función social de la cárcel, sin embargo, se presentó un percance —debido a la coyuntura del cambio de ministra de Justicia— y la sesión se aplazaría para el lunes 11 de manera virtual. Llegado el día, la coformadora Zuleidys abre esta sesión con una pregunta muy importante: **¿Quiénes van a la cárcel?** Pero primero, le pide el favor a la compañera Laura que presente unas diapositivas sobre la historia de las cárceles en Colombia [(ver anexo 2)](file:///C:\Users\priet\OneDrive\Escritorio\LECS\5to%20Semestre\Prácticas%20de%20Educación%20Comunitaria\Trabajos\Anexos%20Trabajo%20final\ANEXO%202_%20HISTORIA%20DE%20LA%20CÁRCEL%20EN%20COLOMBIA.pdf). De esta manera, la coformodora abre su intervención mencionando que, junto a la escuela, la cárcel hace parte de los dispositivos de control del Estado, los cuales se fundamentan en el miedo y la subordinación de grupos minoritarios, desfavorecidos y despreciados por la sociedad. Así, la cárcel recrimina la pobreza, la alteridad o el género de una persona. Posteriormente, discutimos un poco sobre la naturaleza de la cárcel y la lectura para ese día. La coformadora nos comparte un “flyer” sobre una actividad que será realizada en la Universidad Nacional dónde se hará la presentación del libro del EJP: “*Cárcel y Memoria. Entrevistas-Ensayos.*” Se finaliza la sesión y acordamos que dos de los integrantes asistirían como apoyo al EJP, uno para el protocolo y otro para la cámara.

**3.1 Evento de presentación del libro: “*Cárcel y Memoria. Entrevistas-Ensayos.*”**

Nos encontramos el día acordado en la Nacional a eso de las 11:40 con la coformodora Yurani. Nuestra conferencia empezó mientras se preparaba una olla comunitaria hecha por parte de los estudiantes de Sociología de la Universidad. Ese día, se presentaron cuatro ponentes: Miguel Ángel Beltrán (profesor titular de la anterior carrera), Luisa Natalia Carruzo (profesora de la UPN), Gloria Amparo Silva (abogada del EJP) y María (defensora de DD.HH.). Las intervenciones fueron variadas y tuvieron reflexiones diversas sobre la cárcel, pero el tema central era la inequidad e injustica que se producen en ella. También, se hizo una conmemoración sobre el Motín de la cárcel Modelo (2020)[[2]](#footnote-3) y el caso abierto de Juan Diego Rangel[[3]](#footnote-4), al que, por cierto, sus amigos y familia se presentaron durante la conferencia. Resultado de esta experiencia, los practicantes tomaron unas fotos y un protocolo el cuál puede ser consultado más a detalle en el [“anexo 3”.](file:///C:\Users\priet\OneDrive\Escritorio\LECS\5to%20Semestre\Prácticas%20de%20Educación%20Comunitaria\Trabajos\Anexos%20Trabajo%20final\ANEXO%203_%20PROTOCOLO%20PRESENTACIÓN%20LIBRO.docx)

Las conclusiones de los amigos y familiares de Juan Diego son muy pertinentes para nuestro campo de prácticas, así que, haciendo de una tomando un poco de sus palabras: “Basta de usar la indiferencia como un mecanismo de anestesia, basta de legitimar madres e hijos en las cárceles, basta del hostigamiento policial y el terrorismo de Estado; no queremos Bukeles”. La conferencia termina aproximadamente a las 1:30pm con una rifa de algunos ejemplares del libro en cuestión, pero lo más importante fue la recepción de los estudiantes de Sociología, quienes pudieron entender mejor la composición de la cárcel y las terribles prácticas que se dan allá, porque nada bueno sale de la cárcel, después, se sirvió el sancocho de la olla comunitaria.

Después de la conferencia, acordamos tener una sesión entre las 4:00pm y 6:00pm en las oficinas del EJP, dónde conocimos al coformador Nabil Eduardo, asesor judicial y defensor de presos políticos del equipo. En la sesión de ese día, pudimos entender el derecho desde una posición más positivista que contrasta mucho con la posición de la coformadora Gloria que propone la abolición de la cárcel. Encontramos muy enriquecedor ya que nos muestra de la pluralidad y heterogeneidad que conforma al Equipo. La sesión de Nabil se centra en una pregunta: **¿Por qué hay cárceles?** El coformador nos introduce a algunas teorías sobre esta cuestión: i) según las teorías absolutas las cárceles solo buscan resarcir o compensar el daño causado por el delincuente; ii) la teoría de la retribución, de tradición liberal, indica que todo mal causado por una persona debe de ser pagado; iii) teorías relativas a la pena, atribuyen la función a disuadir o prevenir el delito para preservar el orden público y; iv) el paradigma biologicista de la escuela positiva italiana, que postula que el delito es una enfermedad y el delincuente un enfermo que se debe ser reconducido al buen camino. Desde la perspectiva de Nabil, la función social de la cárcel es condicionar la conducta de un individuo mediante una pena estipulada en el derecho penal que sienta unas bases de garantías mínimas, también conocido como: Estado de Derecho y Estado Social de Derecho.

* 1. **Experiencia de un ex-preso político**

Pasaron las sesiones y llegamos al lunes 07 de abril –sesión virtual- dónde conocimos al coformador Iván, defensor de Derechos Humanos del Equipo, quién sufrió en carne propia los estragos del “nefasto y corrupto sistema carcelario de Colombia”. La experiencia de Iván fue una llena de abusos y maltratos por parte del INPEC, en dónde, los dragoneantes llevaban practicas inhumanas como el plan tortuga[[4]](#footnote-5), torturas, traslados extrajudiciales o incluso la desaparición forzada. Iván explica que en la cárcel hay dinámicas de poder dónde, un grupo de reclusos denominados “caciques”, regulan al resto de presos para el INPEC. Las responsabilidades de los caciques van desde decidir quién va a patios, quién tiene permisos médicos, dónde puede dormir una persona y de que derechos puede gozar (agua, bienes y servicios comercializados o llamadas a familiares). El cacicazgo en las cárceles representa una forma de “tercerizar” la vigilancia, cosa que le sirve para controlar las mentes y cuerpos de los internos por parte de otros internos más privilegiados que gozan de ciertos beneficios a cambio de la lealtad a la institución penitenciaria.

El coformador llega a la conclusión de que la cárcel funciona como una “cámara del tiempo” dónde una persona ingresa en un determinado momento y sale a otro; totalmente descontextualizado y en condición de extrañamiento y atraso respecto al mundo exterior. Entra en una época y sale a otra con diferente tecnología y sociedad, lo que perjudica su proceso de resocialización.

* 1. **Enseñar entre barrotes: experiencia de un presidiario que educa desde la cárcel**

El jueves 11 de abril, tuvimos la oportunidad de entrevistarnos con Miguel, una persona privada de la libertad de 39 años. Actualmente, cumple su condena en el Complejo Penitenciario de la ciudad de La Plata, Argentina. En el momento de la entrevista, Miguel se encontraba en la unidad 09, pabellón 03. En su celda, Miguel nos informaba sobre el sistema penitenciario de Argentina: dividido en el sistema federal para Buenos Aires y el sistema provincial (el cual le acoge). Según el tipo de delito cometido, el juez puede elegir a que cárcel se va el preso, sin embargo, el mismo puede pedir un traslado después de cierto tiempo. Una pregunta que surgió de repente es, **¿Cómo un preso puede sostener llamada desde prisión**? Resulta interesante el enfoque de las prisiones en Argentina, durante los anteriores gobiernos, se llevaron a cabo una serie de programas orientados a mejorar la calidad de los presos en las celdas. Destacamos los siguientes: i) Permitirles el uso de celulares a los reclusos para comunicarse con los familiares; ii) procesos de formación académica superior impartidas por en el Centro institucional Santo Tomás de Aquino (dónde se ofertan diversas carreras como Historia, Sociología, Psicología y más); iii) el programa Ágora: oferta talleres de capacitación en artes o labores técnicas y; iv) ley de estímulo educativo: consiste en reducir la pena a los reclusos que cursen los estudios. Aún con todo, las cárceles en Argentina sufren del grave flagelo del hacinamiento, por lo que, los servicios básicos no están asegurado; la comida escasea o es de mala calidad, el agua se raciona y el fenómeno del cacicazgo está presente.

Pasando al terreno de la vida privada, Miguel nos cuenta que le tiene bastante cariño y apreció a nuestro país, y que él mismo estuvo un tiempo en algunas ciudades como mochilero. Nos cuenta que el gusta escribir poesía y que despertó su interés por la literatura a temprana edad; que el tema de la libertad es algo recurrente en sus escritos, pero, no es lo único que escribe. Junto al Pabellón Literario, Miguel trabaja impartiendo clases a población carcelaria, muchos de los cuales cuentan con desórdenes mentales que van desde la ansiedad, depresión o incluso la esquizofrenia. El tratamiento de esta población es complicado dentro de la cárcel, muchas veces escasea la medicación necesaria o la misma resulta ser muy invasivo para los cuerpos de las personas privadas de la libertad. Gracias a lo que ha visto, Miguel nos ofrece su perspectiva de la cárcel, según él, la sociedad justifica la cárcel ya que se necesita de un lugar que sirva de “alfombra para tapar toda la basura de la de la civilización, dónde van analfabetas, desviados, sucios, ladrones, indios, negros, etc.”

Para Miguel, existen dos Instituciones de vigilancia y control en la sociedad: la escuela que se encarga de desaparecer toda individualidad para enseñar a trabajar; por otra parte, la cárcel en dónde se envía a toda la “basura”.

* 1. **Primera visita a la cárcel La Picota**

La misma semana que tuvo lugar nuestro encuentro virtual con Miguel, se iba gestando un acontecimiento crucial en la cárcel La Picota: un grupo de presos políticos se manifestaban mediante una huelga de hambre para exigir sus derechos básicos de vida, salud e higiene [(ver Anexo 4 para mayor información).](file:///C:\Users\priet\OneDrive\Escritorio\LECS\5to%20Semestre\Prácticas%20de%20Educación%20Comunitaria\Trabajos\Anexos%20Trabajo%20final\ANEXO%204_Informe%20de%20séptimo%20día%20de%20huelga%20de%20hambre%20(1).pdf) Por esta situación, se acordó que una visita de seguimiento a La Picota debía ser crucial para el proceso, por lo que, el viernes 12 de abril, estamos frente al complejo carcelario [(el permiso realizado se puede consultar en el Anexo 5).](file:///C:\Users\priet\OneDrive\Escritorio\LECS\5to%20Semestre\Prácticas%20de%20Educación%20Comunitaria\Trabajos\Anexos%20Trabajo%20final\ANEXO%205_Aviso_de_ingreso_para_realización_de_seguimiento_a_estado.pdf)

Cuando llegamos, el proceso de recuento de reclusos demoro un poco más de lo habitual y logramos ingresar solo hasta las 9:30am –sin contar los respectivos filtros-. Una vez dentro, tuvimos un recorrido de algunos minutos para llegar al pabellón de Presos Políticos (PP de ahora en adelante), largos andamios con pasto, muros, rejas, alambres y torres vigilancia llenaban el panorama exterior, en el interior, las enormes y grises torres de concreto, algunas deterioradas, difícilmente se podía ver quienes habitaban su interior. Rápidamente llegamos al Casino (lugar dónde los dragoneantes toman su almuerzo) y allí el último filtro, después de algunos pitidos y de untarnos los dedos de tinta, nos encontramos con el que sería nuestro guía, el dragoneante Vivas, con quien entramos al pabellón.

En las rejas de la entrada del pabellón, nos encontramos con un grupo de señores (entre 30 a 40 años), de los cuales, resaltamos a uno que traía puesta una manilla del ELN. Los PP se portaron muy educadas con nosotros, en general, todos lo hicieron y fueron muy respetuosos. Mas adelante, Vivas nos llevó a cocina de las instalaciones, dónde pudimos ver bajo condiciones cocinan los PP. Unos se encargan de picar tubérculos, otros de la carne, algunos manipulan gigantes ollas de agua hirviendo y, mientras todo eso se hace, hay más presos limpiando las instalaciones. Debe decirse que las instalaciones de la cocina eran muy húmedas -parece que hubo alguna fuga de agua- y el olor que había era desagradable. De todas formas, según lo que nos contó un recluso, ir a trabajar como limpiador, cocinero u operador era de lo mejor a lo que se podía aspirar dentro prisión por las libertades que ofrece. Para conseguir uno de estos cargos, se debe cumplir con buena conducta o estar próximo a salir.

Uno de los principales objetivos de la visita era visitar los patios, pero, por algún percance burocrático, la entrada nos fue negada, por lo que, Vivas nos llevó a otro lugar: el comedor. En esa zona de la prisión, se nos presentó al comité de DD.HH., compuesto por PPL de diversidades sexuales, PP, minorías étnicas, etc. Algunos de los colaboradores nos ofrecieron un poco de tinto, el cuál recibimos y, en ese momento, se acercó un señor con un problema sobre los trámites de sus cargos, sin que se lo preguntáramos, el comentó que había matado a una niña... Este relato nos tomó desprevenidos, no sabíamos que responder, Zuly le tomo los datos y ahí quedo el tema.

* 1. **Segunda visita a la cárcel La Picota**

Jueves 18 de abril, se concreta la segunda visita a la cárcel La Picota, donde unos de los primeros objetivos eran visitar el patio especial del ELN, sin embargo, por una mala escritura en el permiso no se dio la autorización, por tanto, se nos da la orden de subir al pabellón 31, donde registramos denuncias públicas de las PPL, exigiendo una atención oportuna del servicio de salud, a la fecha en la que se realiza este informe, se data de un caso conocido a través de la experiencia de práctica, quien se encuentra en delicado estado de salud debido a la falta de acceso para el tratamiento de una enfermedad crónica, caso desde el que se puede reconocer que la gestión y el manejo del centro carcelario no atiende al cumplimiento de los derechos humanos. Con base a la visita de seguimiento, se logra evidenciar diferentes fenómenos como: falta al acceso a los servicios de salud por causa del mal manejo de la institución en este aspecto, falta al acceso de una infraestructura adecuada.

Sumado a lo anterior parte del aprendizaje obtenido en la experiencia es la importancia de la vivencia al momento de construir imaginarios sobre contextos sociales que se desdibujan en la enseñanza de la escuela tradicional a partir del relato de buenos y malos, sin escuchar sus narrativas y faltos de empatía, de debe mencionar el cambio de perspectiva que se da al tener una experiencia del contacto directo con un contexto que generalmente es estigmatizado, donde cada caso particular trae consigo una narrativa propia, con lo que el grupo encontró que la falta de dignidad y diferentes vulneraciones son las que no permiten que la institución cumpla con un papel resocializador.

**4.** **Reflexiones acerca de la cárcel, los derechos humanos y la discursividad liberal**

Como reflexión, el escenario de trabajo en el que se dio la práctica educativa aporta elementos ambivalentes, ya que algunos son moralmente incorrectos, pero al tomarlos desde otra perspectiva (perspectiva pedagógica) pueden transformarse en herramientas para generar consciencia respecto a las condiciones de vida de las personas privadas de libertad.

Lo anteriormente mencionado se puede enmarcar en el reconocimiento de la necesidad que hay en cuanto a formación y capacitación en derechos humanos para las distintas esferas sociales, esto en materia de formación de identidades puede presentarse como una oportunidad para aportar al cierre – a un mínimo- de las brechas sociales desde el cultivo de empatía y desde acciones de la alteridad teniendo como resultado la indignación ante la justicia.

Como ya se mencionó anteriormente, se ha comprendido que la cárcel es una herramienta del estado para la mantención del status quo del sistema capitalista, en este orden de ideas podemos decir que el estado es un arma de explotación de la clase opresora, en términos de Hernán Sepúlveda Pino “El Estado y el derecho no habrían surgido, ni existirían, si fuese posible la conciliación de las clases antagónicas: los esclavistas y los esclavos; los señores feudales y los siervos; la burguesía y el proletariado, en una palabra, los pobres y los ricos, los explotados y los explotadores”, pues, el estado es una extensión de la materialidad de la realidad en donde la cárcel entra en una necesidad ideológica de controlar a las clases que realmente pueden llegar a ser revolucionarias –Cuidando el hecho de que existen crímenes que no son revolucionarios como lo son cualquier tipo de demostración de odio, violencia no revolucionaria y contra la vida misma-. En este orden de ideas, entendemos que el Estado burgués ampara las condiciones y la existencia de las cárceles, el problema del asunto es entonces el cómo las discursividades liberales, de derechos humanos y de los principios de la revolución francesa (igualdad, libertad y hermandad) chocan de manera estrepitosa en la realidad, pues, innegablemente y como vimos en nuestra descripción de experiencias se evidencia una grave problemática de violación a los derechos humanos como lo son el derecho a la vida, a la integridad física, derecho a la salud, derecho al trato digno (prohibición tratos inhumanos, torturas o penas crueles), derecho a la alimentación adecuada, entre otros. El problema es que existe un trato degradante contra la población carcelaria en general y se agudiza cuando estos crímenes son en contra del estado colombiano, como por ejemplo la encrucijada judicial que se le montó a Seuxis Pauisas (Jesús Santrich) para retrasar su proceso de no extradición, en donde hubo graves incoherencias en el documento de denuncia, o algo similar con la extradición de Juvenal Palmera Pineda (Simón Trinidad), en el que hubo ciertas irregularidades que terminaron siendo acomodadas para una extradición:

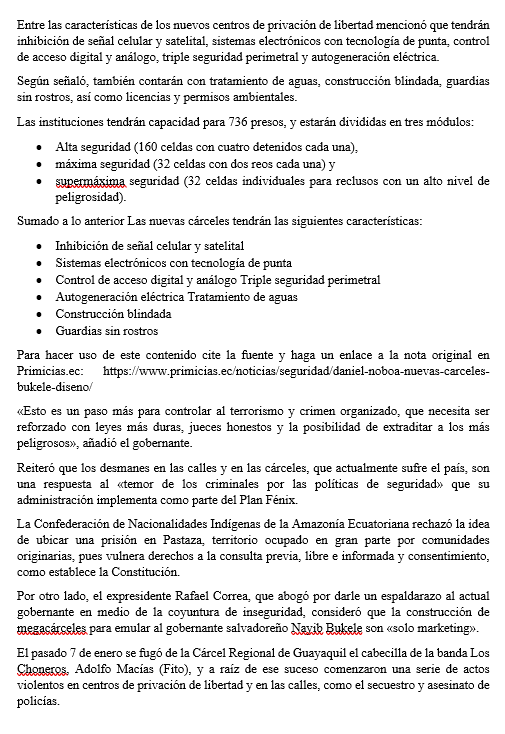
“Aun cuando según la Ley Estatutaria de la Jurisdicción Especial para la Paz, JEP42, la garantía de no extradición aplica para delitos cometidos antes del 1 de diciembre de 2016 y no después -como era el caso de Santrich- los interrogantes alrededor de la operación de Santrich y la conexión de este caso con otras operaciones posteriores, hizo que se tejiera un manto de duda y desconfianza del lado de los excombatientes y de personas que siguen de cerca la implementación.”[[5]](#footnote-6)

Imaginar que esto es así en altos mandos de los grupos subversivos deja la preocupación muy a flor de piel, pues, si personas que cuentan con tanta repercusión mediática se les violan de manera tan directa los derechos humanos nos da cuenta de que la violencia sistemática del sistema carcelario es entonces de manera estructural e indiscriminada sin importarle la constitucionalidad o la misma vida, pues, en estos espacios y por misma “burocracia” se les niega el acceso a la salud al punto de llevarlos a perder la vida por falta de tratamiento.

**Anexos**

**Anexo 1**



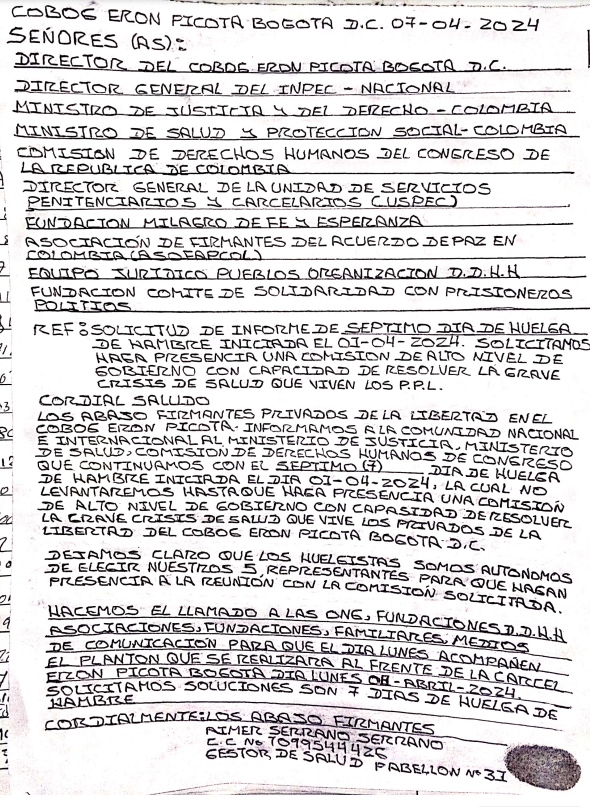


Anexo 2

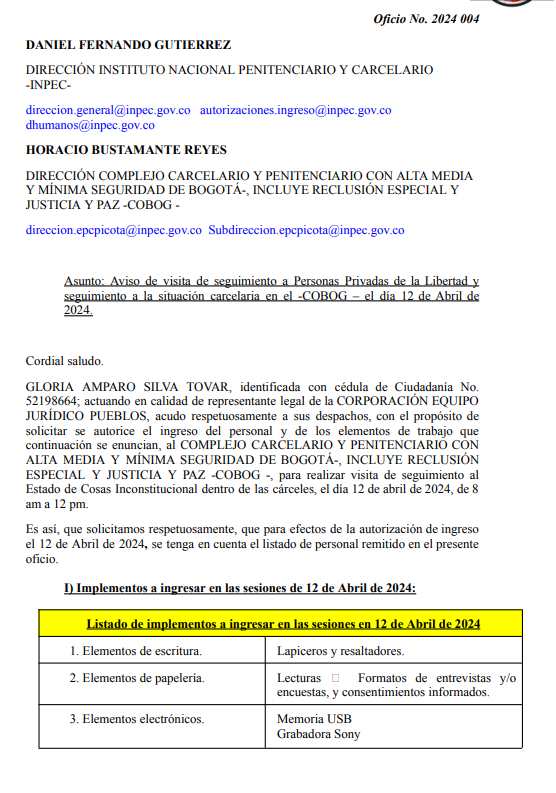
Anexo 2 



Anexo 3



Anexo 4



**Bibliografía**

Anaya, C. Dájome, J. (2019) RESOCIALIZACIÓN PENITENCIARIA Y CARCELARIA EN COLOMBIA Y SU IMPACTO EN LA REINCIDENCIA. Universidad del Valle. Colombia.

Chapaval, A. (2020) “LA RESOCIALIZACIÓN COMO FIN PRIMORDIAL DE LA PENA: COMPONENTES PARA PROGRAMAS DE RESOCIALIZACIÓN EFECTIVOS”. Universidad Javeriana. Bogotá. D.C

De Justicia (2020). 5 preguntas para entender el estado de cosas inconstitucionales. Recuperado de: <https://www.dejusticia.org/5-preguntas-para-entender-el-estado-de-cosas-inconstitucional-por-la-inseguridad-de-excombatientes/>

Foucault, M. (2002) “Vigilar y castigar; nacimiento de la prisión”. Ed. Siglo XXI Editores. Argentina.

Lenin, V. I. (1917). “*El Estado y la Revolución”, E.d. Fundación Federico Engels*

Magendzo (2005). Educación en DDHH. Bogotá: Magisterio. (capítulos 1, 2 y 4)

Fundación Pares: Paz y reconciliación (2022) “Las cárceles en Colombia: ¿espacios de resocialización o de violación de los derechos humanos?” recuperado de: <https://www.pares.com.co/post/las-c%C3%A1rceles-en-colombia-espacios-de-resocializaci%C3%B3n-o-de-violaci%C3%B3n-de-los-derechos-humanos>

Sepúlveda, H. (1989). “La teoría marxista del derecho y la teoría normativista de Hans Kelsen”. Bogotá, Colombia: Ecoe.

<https://www.lasillavacia.com/en-vivo/onu-dice-que-fiscalia-obstaculizo-la-no-extradicion-de-jesus-santrich/>

<https://www.comisiondelaverdad.co/caso-los-obstaculos-para-la-continuidad-de-los-procesos-de-paz-en-colombia>

1. «Político preso» alude a alguien que se dedica profesionalmente a la política y está en la cárcel. Con «preso político» se alude a alguien que está preso por sus ideas políticas. [↑](#footnote-ref-2)
2. Fue un hecho acontecido el 21 de marzo del año 2020 en la cárcel La Modelo en Bogotá, dónde un grupo de reclusos protestaron y se amotinaron pidiendo medidas de protección frente al covid-19. La respuesta del INPEC fue la represión y violencia total, que dejaron 24 víctimas mortales y más de 100 heridos. No hay esclarecimiento de los hechos, por lo que, el número total víctimas puede ser mayor. [↑](#footnote-ref-3)
3. Estudiante de Sociología de la Universidad Nacional capturado por la División de Seguridad (DVS) de dicha institución. Su caso se vio involucrado en irregularidades, principalmente, porque la causa de su allanamiento fue por una dosis personal de mariguana, no siendo esta una causa serie para imputarle 9 años de prisión. Todo apunta a que Henry Correa, miembro del DVS, inculpo de manera ilegal a Juan Diego. Es incoherente que un grupo de vigilancia y observación de una institución pueda realizar éste tipo de hechos y reflejan una grave violación a los DD.HH., ya que, constituye un ejemplo claro de terrorismo y persecución del Estado sin un juicio legal ni garantías. [↑](#footnote-ref-4)
4. El plan tortuga es un tipo de represalia por parte del INPEC que consiste en dejar de último al preso político para todos los tipos de trámites, ya sean traslados o consultas con el médico, ésto último puede ser mortal. Se trata entonces, de la instrumentalización de la burocracia como medida de penitencia. [↑](#footnote-ref-5)
5. Comisión de la verdad, caso “Los obstáculos para la continuidad de los procesos de paz en Colombia” (2022), P22 [↑](#footnote-ref-6)